



كلية العلوم القانونية و الاقتصادية و الاجتماعية بالجديدة
ⵜⴰⴳⴷⴰⵢⵜ ⵜⴰⵎⴰⵔⵜ ⵜⴰⵙⴳⴷⴰⵢⵜ ⵜⴰⵏⵔⴰⵢⵜ ⵜⴰⵙⴳⴷⴰⵢⵜ
Faculté des Sciences Juridiques, Economiques et Sociales d'El Jadida

جامعة شعيب الدكالي

Université Chouaib Doukkali

الإجازة المصنفة : قانون الأعمال والمقاولات

المادة: المنازعات التجارية

عرض بعنوان:

اختصاصات رئيس المحكمة التجارية

من إنجاز الطلبة:

تحت إشراف الدكتور :

حليمة لمغاري

➤ حمزة فردي

➤ الوافي هريال

➤ كندة حملي

➤ إبتسام قهاش

➤ نجاة الريح

➤ عائشة طرفاوي

لائحة المختصرات

ق.م.م : قانون المسطرة المدنية

ط : طبعة

ج : الجزء

ق.م.م.ت: قانون المحدث للمحاكم التجارية

مقدمة:

يهدف القانون بصفة عامة إلى حماية حقوق المتقاضين مدعين كانوا أو مدعى عليهم، غير أن هذه الحماية لا تتحقق في بعض الحالات على الوجه المطلوب بسبب طول الإجراءات وبطئها.

فإذا كان يلاحظ على مستوى العمل القضائي أن البطء الملازم للعدالة يكون أحيانا ضروريا لتجنب مضار السرعة فإن من شأن ذلك أن يؤدي إلى تفويت الحقوق على أصحابها وإلحاق أضرار بمصالحهم في حالات أخرى تقتضي طبيعتها وآثارها حماية سريعة وعاجلة.

تعريف بالموضوع:

عرف التنظيم القضائي المغربي في الآونة الأخيرة تطورا مهما بإحداث محاكم تجارية متخصصة في المادة التجارية، بعدما كان في السابق يرجع الاختصاص في البث في هذه المادة للمحاكم الابتدائية صاحبة الولاية العامة تطبيقا لمقتضيات الفصل 18 من ق.م.م والذي نص على أنه: "تختص المحاكم الابتدائية - مع مراعاة الاختصاصات الخاصة المخولة إلى حكام الجماعات وحكام المقاطعات - بالنظر في جميع القضايا المدنية وقضايا الأسرة والتجارية والإدارية والاجتماعية ابتدائيا وانتهائيا أو ابتدائيا مع حفظ حق الاستئناف...".

وقد تم إنشاء هذه المحاكم التجارية بمقتضى القانون رقم 53.95¹ حيث نصت مادته الأولى على أنه: "تحدث بمقتضى هذا القانون محاكم تجارية ومحاكم استئناف تجارية..."، في حين نصت مادته الثانية على أنه: "تتكون المحكمة التجارية من:

- رئيس ونواب للرئيس وقضاة.
- نيابة عامة تتكون من وكيل الملك ونائب أو عدة نواب.
- كتابة ضبط وكتابة للنيابة العامة".

وإن ما يهمنا من هذه المقتضيات هو رئيس المحكمة التجارية ومدى الاختصاصات المسندة إليه، تأسيسا على كون مؤسسة الرئيس مؤسسة قانونية أحدثها المشرع لتقوم بوظيفتها في إطار المحاكم التجارية.

إذ يشكل رئيس المحكمة في مختلف النظم القضائية الحديثة جهة إدارية وقضائية مستقلة ذات اختصاصات متنوعة وواسعة، والتنظيم القضائي المغربي ومختلف القوانين الأخرى لا يشدان عن هذه القاعدة، حيث أسندت للسادة رؤساء المحاكم على اختلافها عدة اختصاصات وفي قوانين متفرقة، وإن ما يهمنا منها هو اختصاصات رئيس المحكمة التجارية دون غيره من باقي الرؤساء كما سبق التأكيد عليه.

¹ - القانون رقم 53.95 المتعلق بإحداث المحاكم التجارية الصادر بالظهير الشريف رقم 1.97.65 صادر في 4 شوال 1417 (12 فبراير 1997) الجريدة الرسمية عدد 4482 بتاريخ 8 محرم 1418 (15 ماي 1997) ص. 1141.

أهمية الموضوع:

وتتأتى أهمية عرضنا هذا الى محاولة حصر اختصاصات رئيس المحكمة التجارية ذات النطاق الواسع، وهذا أمر بديهي اعتبارا لتشعب القوانين التجارية وكثرتها، فالتجارة تقوم على الحركة الدائمة الشيء الذي يجعل الأنشطة التجارية محل تطور يصعب وضع تعداد حصري لها، لذا كان طبيعيا أن يتبع القانون المنظم لها ويساير مسار تطورها.

وإنه بالرجوع إلى العديد من النصوص القانونية المنظمة لاختصاصات رئيس المحكمة التجارية، يتضح بأن هذه الاختصاصات إما أن تكون اختصاصات إدارية²، أو اختصاصات ولائية³، أو اختصاصات قضائية⁴، وإذا كان رئيس المحكمة التجارية يمارس جميع هذه الأنواع من الاختصاصات، فإننا سنستثني من هذا البحث الاختصاصات الإدارية، مركزين على باقي الاختصاصات الأخرى، ومحاولين التوصل الى الحدود الفاصلة بين اختصاصات رئيس المحكمة الابتدائية ورئيس المحكمة التجارية.

² - هو تلك السلطة المخولة لرئيس المحكمة بصفته مسؤولا إداريا على موظفي وأعيان المحكمة وعلى قضاتها من الناحية الإدارية، وعلى تسيير الإدارة القضائية وملاقاتها مع باقي الإدارات والمؤسسات والمصالح العمومية وكافة المصن وجمعيات وفعاليات المجتمع المدني وعموم المتقاضين.

³ - هو تلك السلطة المخولة لرئيس المحكمة لإصدار أوامر وقرارات لا تحسم النزاع بل تقتصر على اتخاذ إجراءات تحفظية، أو تدابير وقائية، أو ترمي إلى تذليل عقبات مادية تعترض الإجراءات وتحول دون تطبيق القانون، أو ترمي إلى القيام بمعاينات مادية أو فنية لا تضر أي طرف، وهي تصدر في غيبة الأطراف ولا تكتسب أية حجية ولا تلزم الرئيس المصدر لها فبالأحرى قضاء الموضوع.

⁴ - هو تلك السلطة المخولة لرئيس المحكمة للبت في نزاع بأمر أو قرار ينهي الخصومة أمامه، ويكتسب فصله حجية تبين التمسك بمسقية البت أمامه لحونه استنفذ ولايته للنظر في النزاع، وتخضع أوامره وقراراته لطرق الطعن وفق الشكليات والآجال المحددة في القوانين المنظمة لها.

إشكالية الموضوع:

وانطلاقا مما سبق يتضح أن الموضوع الذي نحن بصدد الاشتغال عليه يطرح لنا إشكالية غاية في الأهمية تتمثل أساسا في الإشكال التالي: ما هي الاختصاصات التي خولها المشرع المغربي لرئيس المحكمة التجارية؟

وهذا الإشكال يتفرع عليه إشكالات نوردتها كالتالي:

ماهي الاختصاصات رئيس المحكمة التجارية في قانون المسطرة المدنية؟

وماهي الاختصاصات التي منحها المشرع المغربي لرئيس المحكمة التجارية في بعض نصوص خاصة؟

خطة البحث:

للإجابة عن الإشكال المطروح ارتأينا أن نعتمد التقسيم التالي:

المبحث الأول: اختصاصات رئيس المحكمة التجارية في إطار قانون المسطرة المدنية.

المبحث الثاني: اختصاصات رئيس المحكمة التجارية في نصوص خاص

المبحث الأول: اختصاصات رئيس المحكمة التجارية في إطار قانون المسطرة المدنية

تنص المادة 20 من القانون المحدث للمحاكم التجارية على أنه: " يمارس رئيس المحكمة التجارية الاختصاصات المسندة إلى رئيس المحكمة الابتدائية بموجب قانون المسطرة المدنية وكذا الاختصاصات المخولة له في المادة التجارية".

ويستشف من المادة أعلاه، أن رئيس المحكمة التجارية يمارس نفس الاختصاصات الموكولة لرئيس المحكمة الابتدائية وذلك بموجب لقانون المسطرة المدنية، وبما أن الأمر يتعلق بمؤسسة رئيس المحكمة التجارية فإنه لا بد من الحديث عن المسطرة المطبقة أمامه سواء بصفته قاضيا للمستعجلات أو في مسطرة الأمر بالأداء، أو في إطار الفصل 148 من ق.م.م عندما ينظر في الأوامر البنية على طلب.

وبذلك سنحاول معالجة جزء من هذه الاختصاصات لاستحالة تناولها جميعها في هذه الأسطر لمعدودة، متطرقين بدايتا إلى مسطرة الأوامر المبنية على طلب و مسطرة الأمر بالأداء (المطلب لأولى) ثم إلى القضاء الاستعجالي التجاري مركزين على شروط الاستعجال التجاري العام (المطلب الثاني).

المطلب الأول: الأوامر المبنية على الطلب ومسطرة الأمر بالأداء

يمارس رئيس المحكمة التجارية الاختصاص المسند إلى رئيس المحكمة الابتدائية بموجب قانون المسطرة المدنية وكذا الاختصاص المخولة له في المادة التجارية في إطار المادة 148 من ق.م.م (الفقرة الأولى) كما أنه يختص بالنظر في طلب الأمر بالأداء متى توفرت شروطه (الفقرة الثانية).

الفقرة الأولى: اختصاص رئيس المحكمة التجارية بإصدار الأوامر المبنية على طلب

تنص المادة 148 من ق.م.م على أنه: "يختص رؤساء المحاكم الابتدائية وحدهم بالبت في كل مقال يستهدف الحصول على أمر بإثبات حال أو توجيه إنذار أو أي إجراء مستعجل في أية مادة لم يرد بشأنها نص خاص ولا يضر بحقوق الاطراف ويصدرون الأمر في غيبة الأطراف دون حضور كاتب الضبط بشرط الرجوع إليهم في حالة وجود أية صعوبة..."

وبذلك سنتطرق إلى المسطرة المتبعة أمام رئيس المحكمة التجارية للبت في الأوامر المبنية على

طلب كالتالي:

أولاً: تعريف الأوامر المبنية على طلب

الأمر المبني على الطلب هو الأمر الذي يصدره القاضي على طلب يقدمه الطالب بقصد الحصول على إذن القضاء بالقيام بعمل أو إجراء قانوني معين دون مواجهة الطرف الآخر⁵.

أو هو مسطرة يختص بالبث فيها رئيس المحكمة عملاً بمقتضيات الفصل 148 من ق.م.م، ويكمن موضوعه في إتخاذ إجراءات وقتية أو تحفظية في بعض الحالات التي حدد صورها الفصل المذكور، أو إتخاذ إجراء مستعجل في أي مادة لم يرد بشأنها نص خاص.

فالأوامر المبنية على الطلب تتجسد في تلك القرارات التي يصدرها رئيس المحكمة أو من ينوب عنه بصفته الولائية، بناء على طلب خصم في غيبة خصمه، ودون حضور كاتب الضبط، بغية الإسراع في اتخاذ مستعجل مخافة ضياع حق، أو بغية مفاجأة الخصم باتخاذ إجراء معين، كالحجز على أموال المدين قبل تفويتها أو نقلها من مكانها، أو الحجز عليها بين يدي الغير⁶.

ويتعلق الأمر بالحالة التي يتم البث فيها في غيبة الأطراف و دون حضور كتابة الضبط، حيث لا يتعلق الأمر في إطارها بمصلحة إلا بمصلحة واحدة هي مصلحة طالب الإجراء، وبالتالي لا يترتب عن تقديم الطلب أن يكتسي الطالب صفة المدعي، ولا أن يكتسب المطلوب إصدار الأمر ضده صفة المدعى

⁵ - محمادي لمعشاي، الوجيز في المسطرة الخاصة بالاستعجال في ضوء قانون المسطرة المدنية، مطبعة النجاة الجديدة الدار البيضاء، الطبعة الأولى 2011، ص: 12.

⁶ - أحمد فليش، محمد زنون، الوجيز في الشرح العملي للقانون المسطرة المدنية، المطبعة الوراقة الوطنية، ط الأولى 2018، ج الثاني، ص: 89.

عليه، كما أن الأمر الصادر باتخاذ هذا الإجراء عادة ما يكون مقتضبا يقتصر فيه القاضي بإعلان موقفه من طلب هذا الإجراء و بدون أن يكون ملزم بالتعليل إلا في حالة الرفض فقط.⁷

ثانيا: مسطرة الأوامر المبنية على الطلب

نتناول مسطرة الامر المبنية على طلب في ثلاث نقاط:

أ-الجهة المختصة بالبت في الطلب

على عكس القضاء الاستعجالي الذي يمارسه رئيس المحكمة الابتدائية وكذلك الرئيس الأول لمحكمة الاستئناف، فإن الأوامر المبنية على الطلب اختصاص ينفرد به الأول ولا يستند إلى الثاني ولو كان النزاع في الجوهر معروضا على محكمته، نظرا لعدم وجود نص يخوله هذا الاختصاص، وهذا كما أكدت عليه محكمة الاستئناف بوجدة في قرار لها أورده الأستاذ أحمد قيلش⁸ حيث جاء في مضمونه أن: "رؤساء المحاكم الابتدائية وحدهم المختصون في البت في الأوامر المبنية على الطلب والمعاينات، ولم تشر أي فقرة من فقرات الفصل 148 إلى أن الرئيس الأول يكتسب تلك الاختصاصات عندما يكون النزاع معروضا على محكمة الدرجة الثانية..."

ب- نطاق الأوامر المبنية على طلب⁹

حدد المشرع في إطار الفصل 148 من ق.م.م الحالات التي تسمح باللجوء إلى الأوامر المبنية على طلب حيث نص في فقرته الأولى على أنه" يختص رؤساء المحاكم الابتدائية وحدهم بالبت في كل

⁷ - رضوان ليوشكي، اختصاصات رئيس المحكمة التجارية، بحث نهاية التدريب بالمعهد العالي للقضاء، سنة 2009 / 2010، ص: 11.

⁸ - أحمد قيلش، محمد زنون، في الشرح العملي للقانون المسطرة المدنية، م.س، ص 91

⁹ - أنظر الملحق (نماذج للأوامر المبنية على طلب)

مقال يستهدف الحصول على أمر بإثبات حال أو توجيه إنذار أو أي إجراء مستعجل في أي مادة لم يرد بشأنها نص خاص"

وباستقراء نص المادة 148 نجد أن التعداد الذي جاء به المشرع من خلالها هو على سبيل المثال بدليل استعمال المشرع في ذات النص لعبارة "أو أي إجراء مستعجل في أي مادة لم يرد بشأنها نص خاص ولا يضر بحقوق الأطراف" التي تفيد المثال لا الحصر"

وتبقى بذلك أهم حالات الأوامر المبنية على طلب حسب مضمون النص هي الأمر بإثبات حال أو توجيه إنذار و إعتبارا لذلك ولاستحالة سرد جميع الحالات الغير محصورة فإننا ارتأينا الاقتصار على معالجة النموذجين المذكورين في إطار الفصل 148، والذي يمكن تصنيفهما في إطار الضمانات التي تمنحها المحاكم التجارية في صورة مؤسسة رئيس المحكمة لفض المنازعات المعروضة عليها والتي تتسم بالسرعة والفعالية لأن مجال المال والأعمال من الأمور التي تقوم على نوع من الحركية والسرعة والتداول.

1- إثبات حال:

يراد بإثبات حال " تصوير حالة مادية يخشى ضياع معالمها إذ انتظر علينا عرض النزاع على قضاء الموضوع"¹⁰.

ويتم اللجوء إلى دعوى إثبات حال في كل حالة يخشى معها من ضياع معالم واقعة يحتمل أن تصبح منازعة أمام القضاء.

¹⁰ - لحسن ابي فارس، اختصاصات رئيس المحكمة التجارية بصفته قاضيا للمستعجلات، رسالة لنيل دبلوم الدراسات العليا كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية ألكدال، جامعة محمد الخامس الرباط، 2001/2000، ص:42.

فهي ليست وسيلة لانتزاع الدليل القانوني من يد الخصم جبراً، ويشترط في هذه الحالة بالإضافة إلى شرطي الاستعجال وعدم وجود منازعة جدية، ألا يكون النزاع معروضاً على قاضي الموضوع، إذ في هذه الحالة يصبح هذا الأخير هو المختص بالنظر في الطلب الرامي إلى إثبات حال.

حيث أن دعاوى إثبات حال بخصوص النزاعات الناشئة بين التجار بمناسبة نشاطهم التجاري كثيراً ما تنصب على إثبات حالة بضاعة تسلمها المشتري بها عيب أو إثبات عطب لحق بالآلات اقتناها أو غير ذلك... والهدف من هذا هو تمكين الطرف المتضرر مطالبة البائع أو شركة التأمين بالتعويض عما لحق به من ضرر.

كما يمكن اللجوء إليها لإثبات شهادة على وشك الهلاك، ذلك أن الشهادة تعتبر أهم وسيلة إثبات في الميدان التجاري طبقاً لمبدأ حرية الإثبات في الميدان التجاري¹¹.

2- توجيه إنذار

يعد توجيه الإنذار إجراءً بسيطاً يلتزم فيه أحد الأطراف من قاضي المستعجلات توجيه إنذار على الطرف الآخر لأداء ما بذمته من ديون ثابتة حال قصد إثبات إمتناع المدين عن الأداء، و بالتالي إثبات المطل في حقه حتى يتمكن من إقامة دعوى إجباره على تنفيذ التزامه¹².

ج- مسطرة إصدار الأمر المبني على طلب

¹¹ - لجنس أبيه فارس، مرجع سابق، ص: 43.

¹² - لجنس أبيه فارس، مرجع سابق، ص: 43.

نشير بداية أن هذا النوع من القضايا يتم بتقديم طلب في الموضوع يؤدي عنه رسماً قاراً محدداً في 50 درهماً، ويرفع إلى رئيس المحكمة الذي يصدر بشأنه أمراً في غيبة الأطراف ودون حضور كاتب الضبط، ويتم تنفيذ هذا النوع من الأوامر على الأصل ودون اللجوء إلى مسطرة التبليغ¹³.

هذا وتجدر الإشارة إلى أن الأوامر المبنية على طلب هو اختصاص ينفرد به رئيس المحكمة وحده ولا يسند إلى رئيس الأول لمحكمة الاستئناف حتى ولو كان النزاع في الجوهر معروفاً على محكمته، وذلك لعدم وجود نص قانوني يخوله هذا اختصاص.

وخلافاً لما هو الأمر عليه بالنسبة للأحكام القضائية التي استلزم المشرع أن تكون دائماً معللة¹⁴ فإن الأمر الصادر عن رئيس المحكمة المبنى على الطلب لم يشترط المشرع تعليقه.

ثالثاً - الطعن في الأوامر المبنية على الطلب وتنفيذه

نتناول الطعن في الأمر بناءً على طلب وتنفيذه في نقطتين:

❖ الطعن في الأوامر المبنية على الطلب:

بديهي أن الأمر المبنى على طلب لا يقبل الطعن إلا إذا صدر بالرفض، وبذلك يكون قابلاً للاستئناف داخل خمسة عشر يوماً من يوم النطق به عدا إذا تعلق الأمر بإثبات حال أو توجيه إنذار، ويرفع هذا الطعن أمام محكمة الاستئناف وذلك كما جاء في منطوق الفقرة الثانية من المادة 148 من ق.م.م.

¹³ - أحمد قبيلش، حسن زرداني، محمد زيزن، التنظيم القضائي بمحاكم المملكة، المطبعة الورقة الوطنية، ط الرابعة 2018، ص 60.

¹⁴ - ذلك أن المشرع المغربي استلزم في جميع الأحكام والقرارات القضائية أن تكون معللة ومسببة وهذا ما أخذ به الفصل 50 من ق.م.م. الذي جاء فيه: "...تنص الأحكام على أن المناقشات قد وقعت في جلسة علنية أو سرية وأن الحكم قد صدر في جلسة علنية. يجب أن تكون الأحكام دائماً معللة ..."

❖ تنفيذ الأمر المبني على طلب

ينفذ الأمر بناء على طلب نفاذا معجل بقوة القانون، بمجرد صدوره بعد إرفاقه بطلب تنفيذ مؤدى عنه رسم التنفيذ، ولا يبلغ للخصم المحتمل، كما أن الأوامر المبنية على طلب لا تحوز حجية الشيء المقضي به لأنها أوامر وقتية.

الفقرة الثانية: مسطرة الأمر بالأداء

بالرغم من السرعة المفترضة للمسطرة التجارية فإنها قد لا تفي أحيانا بالغرض المطلوب، مما يستلزم مسطرة أسرع لاستيفاء الديون التجارية هي مسطرة الأمر بالأداء، وقد نظم المشرع المغربي هذه المسطرة أمام المحاكم التجارية وذلك طبقا لمقتضيات المادة 22 من ق.م.م.ت، التي تؤكد على أنه يختص رئيس المحكمة التجارية بالنظر في طلب الأمر بالأداء الذي يتجاوز قيمته 20.000 درهم والمبني على الاوراق التجارية والمستندات الرسمية، تطبيقا لأحكام الباب الثالث للقسم الرابع من ق.م.م.

وقد نظم المشرع المغربي مسطرة الأداء من الفصول 155 الى 165 من قانون المسطرة المدنية حيث نص في الفصل 158 من ق.م.م. على أنه "يختص رئيس المحكمة الابتدائية وحده بالبت في مقالات الأمر بالأداء".

يتبن من خلال هذه الفصل أن المشرع منح رئيس المحكمة صلاحية اصدار الأمر بالأداء اسوة برئيس المحكمة التجارية، كما أحال على مجمل القواعد والإجراءات المتعلقة في هذا المجال والمنصوص عليها في الفصول من 155 الى 165 من ق.م.م. لكنه خرج عن جزء منها يتعلق بطبيعة السند المثبت للدين.

ولقبول طلب الأمر بالأداء اشترط المشرع شروطا بدون توفرها لا يمكن قبول هذه المسطرة وهي:

اختصاصات رئيس المحكمة التجارية

- ✓ أن يكون الطلب متعلقا بتأدية مبلغ مالي يتجاوز 20.000 درهم.
- ✓ أن ترفع الدعوى بمقال مكتوب موقع من طرف محام طبقا للمادة 13 من القانون المحدث للمحاكم التجارية ويتضمن الاسم العائلي والشخصي ومهنة وموطن الأطراف مع بيان المبلغ المالي المطلوب وأن يعزز الطلب بالسند المثبت للدين.
- ✓ أن يكون للمدين موطن معروف بتراب المملكة وألا يكون مطلوبا بتبليغ الأمر بالخارج.
- ✓ أن يكون مبلغ الدين حالا واجب الإثبات.

أولاً: الجهة المختصة بإصدار مسطرة الأمر بالأداء وشروط إصداره

نص الفصل 158 من ق.م.م، على أنه "يختص رئيس المحكمة الابتدائية أو من ينوب عنه بالبت في مقالات الأمر بالأداء".

ونشير أن اختصاص رئيس المحكمة الابتدائية لم يكن يثير اشكال قبل احداث المحاكم التجارية سنة 1997، لوجود جهة واحدة عهد اليها المشرع بالبت في مقالات الأمر بالأداء، فإن احداث المحاكم المذكورة أصبح يخلق بعض التداخل في الاختصاص بين رئيس المحكمة الابتدائية ورئيس المحكمة التجارية.

وبالرجوع الى الفقرة الأولى من المادة 22 من القانون المحدث للمحاكم التجارية فإنها تنص على أن: "يختص رئيس المحكمة التجارية أو من ينوب عنه بالنظر في طلب الأمر بالأداء الذي يتجاوز مبلغه المالي عشرين ألف درهم (20.000 درهم) المبني على ورقة تجارية أو سند رسمي..." وذلك تطبيقاً

لأحكام الباب الثالث من القسم الرابع من قانون المسطرة المدنية" ومن هنا يتبين لنا أن هناك شروط ينبغي توفرها:

✓ الشروط الموضوعية:

لقد اشترط المشرع المغربي من خلال المادة 22 من قانون احداث المحاكم التجارية لإجراء مسطرة الامر بالأداء أن يكون موضوع المطالبة مبلغا ماليا يتجاوز 20.000 وأن يكون مستحق الأداء وثابت بالكتابة أو بمقتضى ورقة تجارية.

ويقصد بالأوراق التجارية سندات الائتمان التجاري المجسدة في الكمبيالة أو السند لأمر، ثم الشيك... ما يلاحظ هنا ان المشرع أعطى الاختصاص للبت في الاوراق التجارية للمحكمة التجارية في اطار المسطرة العادية¹⁵، ولرئيس المحكمة التجارية في اطار مسطرة الامر بالأداء¹⁶.

✓ الشروط الشكلية:

ونعني بها تلك الاجراءات المسطرية التي يتعين على الدائن الذي يرغب في الحصول على حقه القيام بها وقد اختار مسطرة الأمر بالأداء، وتبدأ هذه الاجراءات تطبيقا لمقتضيات الفصل 156 من ق.م.م بتقديم مقال إلى رئيس المحكمة يتضمن الاسم العائلي والشخصي وموطن الأطراف مع البيان الدقيق للمبلغ المطلوب وموجه الطلب، ويجب ان يعزز الطلب بالسند الذي يثبت صحة الدين.

يستفاد من هذا الفصل أن مقال الأمر بالأداء يتطلب بعض البيانات التي يفرضها قانون المسطرة المدنية بالنسبة للمقالات عموما المحددة من خلال الفصل 32 من ق.م.م.

¹⁵ - المادة 5 من قانون 53.95 المحدث للمحاكم التجارية تنص على أنه: " تختص المحاكم التجارية بالنظر في الدعاوى المتعلقة بالأوراق التجارية".

¹⁶ - الفقرة الاولى من المادة 22 من قانون 53.95 المحدث للمحاكم التجارية.

بعد استيفاء المقال لكافة الشروط وبعد أداء الرسم القضائي يتم تسجيله في تاريخه بسجل خاص بالمحكمة المقدم إليها الطلب، يتم فتح الملف وإحالته إلى رئيس المحكمة أو من ينوب عنه للبت فيه، ويصدر أمره إما بقبول الطلب (الأداء) إذا ظهر له ثبوت الدين، وإما برفض الطلب و الذي يجب أن يكون الرفض معللا، وفي هذه الحالة لا يقبل أمره بالرفض أي طعن، سواء أصدر رئيس المحكمة أو من ينوب عنه أمره بالقبول أو بالرفض، فإن ذلك لا يمنع من طالب الأمر بالأداء من اللجوء إلى المحكمة المختصة وفق الاجراءات العادية، وذلك طبقا لمقتضيات المادة 158 من ق.م.م.

ثانيا: التنفيذ والطعن في الأمر بالأداء

أقر المشرع المغربي في إطار قانون المسطرة المدنية تنفيذ الأمر بالأداء بجملة من الشكليات والشروط والآجال وذلك لحماية حقوق الأطراف وضمانا لاحترام الأمر بالأداء الصادر عن القضاء وسبل تنفيذه.

أ- تنفيذ الأمر بالأداء و إمكانية إيقاف تنفيذه

يتعين في البداية أن تتم تبليغ نسخة من الأمر إلى المدين المراد التنفيذ عليه، ويتم هذا التبليغ في إطار المقتضيات المنصوص عليها في الفصل 36 من ق.م.م، يجب أن ترفق نسخة الأمر المذكور بنسخة من السند الذي صدر الأمر بناء عليه، ويجب على المدين أن ينفذ الأمر في أجل 10 أيام انطلاقا من تاريخ التبليغ طلب التنفيذ أو بتعرفه بنواياه وذلك طبقا لمقتضيات للمادة 23 من ق.م.م.ت.

يتعين على عون التنفيذ تحرير محضر بالحجز التنفيذي أو بيان الأسباب التي حالت دون إنجازه، وذلك خلال أجل عشرين يوما تبتدئ من تاريخ انتهاء أجل الإعذار، وبعد مرور هذا الأجل يمكن إجباره على ذلك بكافة طرق التنفيذ الجبري الواردة في الباب الثالث من القسم التاسع من قانون المسطرة المدنية. هذا وتجدر الإشارة إلى أن المشرع نص على إمكانية إيقاف تنفيذ الأمر بالأداء كلياً أو جزئياً، وذلك لحكم معطل بناء على طلب المدين وذلك طبقاً لمقتضيات الفصلين 163 و 164 من ق.م.م. وبهذا يكون المشرع المغربي قد فسخ المجال للقضاء لإيقاف تنفيذ الأمر بالأداء جزئياً أو كلياً، وذلك أن الإيقاف المذكور يلزم فيه أن يكون بقرار معطل¹⁷.

ب- الطعن في الأمر الصادر بالأداء

نص المشرع على أن الأمر القاضي بالرفض لا يقبل أي طعن، حيث يبقى للطالب الحق في اللجوء إلى المحكمة المختصة تبعا للإجراءات العادية وذلك طبقاً لمقتضيات الفصل 158 من ق.م.م. أما الأمر الصادر وفق الطلب فإنه يقبل التعرض، ويتعين ممارسة هذا الطعن داخل أجل خمسة عشر يوماً من تاريخ التبليغ الأمر المراد تنفيذه¹⁸، كما يقبل الحكم الصادر عن المحكمة في إطار التعرض الطعن بالاستئناف، ويتعين ممارسة هذا الطعن داخل أجل 15 يوماً من تاريخ تبليغ الأمر طبقاً لمقتضيات المادة 22 من ق.م.م.ت.

¹⁷ - أحمد قيلش، محمد زنون، الوجيز في الشرح العملي لقانون المسطرة المدنية، م.س، ص 97

¹⁸ - جواد أمممول، الوجيز في المسطرة المدنية، مطبعة الأمنية- الرباط 2015، ص 166

وإذا اتضح بأن الاستئناف الذي تم رفعه لم يكن الهدف منه سوى التماطل فإنه يمكن للمحكمة المعروض عليها الطعن أن تحكم على المستأنف بأداء غرامة مدنية لفائدة العامة لا تقل قيمتها عن 5 في المائة في قيمة الدين ولا تزيد عن 15 في المائة من نفس القيمة¹⁹.

المطلب الثاني: شروط اختصاص القضاء الاستعجالي التجاري العام

يلتقي الاستعجال التجاري العام المنصوص عليه في المادة 21 من قانون المحدث للمحاكم التجارية مع الاستعجال المدني العادي المنصوص عليه في الفصل 149 من ق.م.م في شرطين إثنين: شرط الاستعجال و عدم المساس بجوهر الحق الذي عبر عنه ق.م.م.ت، ب " عدم وجود منازعة جدية"²⁰.

و هذا ما سنتناوله في فقرتين:

الفقرة الأولى: شرط الاستعجال

بداية نشير إلى أن المادة 21 من ق.م.م.ت لم تنص بشكل صريح على عنصر الاستعجال كما هو الحال في الفصل 149 من ق.م.م و إنما استنتج الفقه هذا العنصر من القواعد العامة للقضاء الاستعجالي و من بعض المؤشرات التي تضمنها القانون المحدث للمحاكم التجارية بشكل العام، و المادتان 20 و 21 بشكل خاص وذلك كعبارة " بصفته قاضيا للأمور المستعجلة" و عبارة " التدابير الاستعجالية" وكذا من خلال اعتبار " عنصر الاستعجال أساس وجود القضاء الاستعجالي"، وحتى لو لم ينص عليه المشرع صراحة فإن لزومه يفهم ضمناً و يتم تبريره باختيار الخصم لهذه المسطرة السريعة²¹.

¹⁹ - جواد أمممول، الوجيز في المسطرة المدنية، م.س، 166 و 167

²⁰ - عبد اللطيف الشنتوف، العمل القضائي لمحكمة النقض في المادة الاستعجالية التجارية، مطبعة الأمنية الرباط 2016، ص 8.

²¹ - محمد المجذوبي الأدريسي، المحاكم التجارية بالمغرب، الإشكالية التطبيقية و آفاق التجربة، أطروحة لنيل دكتوراه الدولة في الحقوق، كلية الحقوق أجدال، جامعة محمد الخامس الرباط، سنة 2001/2000، ص 197.

هذا و المشرع لم يعتمد إلى تعريف عنصر الاستعجال في سياق تنظيمه للأحكام المتعلقة بالقضاء الاستعجالي خلافا لبعض التشريعات المقارنة²²، التي عمدت إلى إعطاء تعريف تشريعي للمصطلح " الاستعجال".

و في غياب نص قانوني يحدد المقصود من هذا العنصر، حاول كل من الفقه و القضاء التصدى لذلك، ولعل من أهم تعريفات التي أعطاها الفقه²³ أنه " الخطر الحقيقي المحقق المراد المحافظة عليه والذي يلزم درؤه عنه بسرعة لا تكون عادة في التقاضي العادي ولو قصرت مواعيده"، و يراد به حسب البعض الآخر²⁴ " حالة من الحالات تقتضي تدبيرا فوريا يخشى إن لم يتخذ هذا التدبير حدوث ضرر لا يمكن تداركه في المستقبل"، و حسب منشور لوزارة العدل بالمغرب يعد استعجالا " الضرورة التي لا تسمح بتأخير أو حدوث خطر واضح إذا ما أجريت دعوى عادية في القضية"²⁵.

و في جانب القضاء ورد في أمر استعجالي صادر عن المحكمة التجارية بالدار البيضاء²⁶، "وحيث أنه من المقرر فقها وقضاء أن الاستعجال هو الخطر المحقق بالحق المراد المحافظة عليه، الذي يلزم درؤه بسرعة لا يكون عادة في التقاضي العادي ولو قصرت مواعيده، ويتوفر في كل حالة يقصد فيها منع ضرر قد يتعذر تعويضه أو إصلاحه إذا حدث".

²² - كتحريج المصري و التشريع السوري و التشريع الفرنسي، مأخوذ عن أستاذ أحمد قليش ، محمد زنون، الوجيز في الشرع العملي للقانون المسطرة المدنية، م.س، ص 99.

²³ - محمد علي راتب و محمد نصر الدين كامل و محمد فاروق راتب، قضاء الأمور المستعجلة، نشر عالم الكتب، القاهرة، ط السادسة، ص 30. أورده عن عبد الحريم طالب، شرح العملي لقانون المسطرة المدنية، دراسة في ضوء مستجدات مسودة مشروع 2015، م.س، ص 95.

²⁴ - عبد الله الشرفاوي، صعوبة تنفيذ الأحكام و القرارات، مقال منشور بمجلة القضاء و القانون، عدد 128. أورده عن عبد الحريم طالب، م.س، ص 95.

²⁵ - المنشور عدد 283. أورده عن عبد الحريم طالب، م.س، ص 95.

²⁶ - أمر استعجالي عدد 138، الصادر بتاريخ 22/03/1999 في الملف رقم 03/98/99 منشور بمجلة المحاكم المغربية عدد 56، ص 106.

ومن خلال كل هذه التعاريف يمكن القول أن الاستعجال هو " قيام خطر حقيقي يخشى فوات الوقت وحدث ضرر لا يمكن تلافيه إذا رجع المدعي لدرئه إلى القضاء العادي، وطبقت لذلك المسطرة العادية من استدعاء الخصوم أمام المحكمة، والتحقيق وإصدار الأحكام وسلوك طرق الطعن العادية بشأنها"²⁷.
هذا ويقوم الاستعجال على عدة مقومات ولعل أهمها:

- ❖ أن يكون ثمة خطر حقيقي يهدد حقا مشروعاً جديراً بالحماية السريعة.
- ❖ أن يكون الخطر مما لا يمكن تداركه، ومما يخشى تفاقم أمره وإن لم تتم مواجهته على وجه السرعة.
- ❖ أن يكون هذا الخطر عاجلاً يقتضي تلافيه سلوك مسطرة استعجالية خاصة غير المساطر القضائية العادية²⁸.

الفقرة الثانية: عدم المساس بالمنازعة الجدية

جاء في الفقرة الأولى من المادة 21 من قانون المحدث للمحاكم التجارية على أنه " يمكن لرئيس المحكمة التجارية بصفته قاضياً للأمر المستعجل و في حدود اختصاص المحكمة أن يأمر بكل التدابير التي لا تمس أية منازعة جدية..."، و انطلاقاً من هذه الفقرة يتضح أن المشرع المغربي قد تولى عن عبارة التقليدية الواردة في الفصل 149 من ق.م.م و هي عبارة " عدم المساس بالجوهري"، و استبدالها بعبارة " عدم المساس بأية منازعة جدية" كشرط أساسي لإختصاص رئيس المحكمة التجارية أو الرئيس الأول لمحكمة الاستئناف التجارية، الأمر الذي يعني أن شرط غياب منازعة جدية قد حل محل شرط عدم

²⁷ - محمد اللطيف هداية الله، القضاء المستعجل في القانون المغربي، مطبعة النجاة الجديدة الدار البيضاء ط. الأولى 1998، ص

79. أورده محمد اللطيف الشنتوف، م.س، ص 9

²⁸ - أحمد قبيلش، محمد زنون، م.س، ص 100.

المساس بالجوهر، و هي العبارة الجديدة التي تعبر عن المعنى القديم بصورة أفضل، كما أنها تبرز بشكل جيد دور قاضي المستعجلات في هذا المجال، وذلك لكونه يتمتع بسلطات تقديرية واسعة²⁹.

وعلى غرار عنصر الاستعجال، لم يرق المشرع بتحديد المقصود بعدم المساس بأية منازعة جدية، و في هذا الصدد ذهب جانب من الفقه إلى إعطاء تعريف كما عمد القضاء إلى تقديره، فهو في نظر البعض³⁰ " ما يمس بالمركز القانوني للخصوم، كأن يقضي في أصل الحقوق والالتزامات و الاتفاقات التي تتم بين الأطراف"، وفي نظر البعض الآخر " إن المقصود بالمنازعة الجدية هي تلك التي تتسم بطابع الجد، بحيث إذا نظر قاضي المستعجلات يصبح كقاضي للموضوع، وبالتالي يخرج عن وظيفته الأساسية المتمثلة في إتخاذ تدابير تحفظية توفر الحماية العاجلة و المؤقتة للحق أو المصلحة المراد حمايتها"³¹.

يتبين من هذه الآراء أن عدم المساس بالموضوع أو الجوهر، هو ألا ينظر قاضي الأمور المستعجلة في موضوع الدعوى ولا في أصل الحق، على أن هذا لا يمنع من أن يتفحص موضوع الدعوى بشكل عرضي و بالقدر الذي يكفي لتكوين قناعته³².

ولكي يتم إعتداد بمبدأ عدم المساس بالجوهر، لابد من توافر شرطين إثنين هما:

- أن يكون الإجراء وقتيا
- أن يبحث في ظاهر الأوراق و المستندات

²⁹ - محمد المجدوبي الأدريسي، م.س، ص 116

³⁰ - محمد علي وأتبع و من معه، م.س، ص 40 و 41 أورد عبد الكريم الطالب، م.س، ص 99

³¹ - محمد المجدوبي الأدريسي، م.س، ص 117

³² - وقد جاء في قرار المجلس الأعلى في هذا الصدد :

" إن قاضي المستعجلات و إن كان مختصا بإتخاذ الإجراءات الوقتية التي تقتضيها حالة الاستعجال دون المساس بأصل الحق، فإن من حقه أن يبحث المستندات المقدمة إليه بحثا عرضيا، و يستخلص من ظاهر العجز المعروضة عليه ما إذا كان النزاع جديا أم لا".
قرار عدد 124 بتاريخ 16/03/1981 ملفه مدني رقم 86520، منشور بمجلة المحاكم المغربية، عدد 1983/28، ص 51.
أورده عن عبد الكريم الطالب، م.س، ص 99.

بالنسبة لشرط الأول فيتمثل في قيام قاضي الأمور المستعجلة في باتخاذ إجراء وقتي فحسب باعتبار الإجراء الوقتي هو الذي يرمي إلى حماية حق يخشى عليه من فوات الوقت أو إبعاد خطر محقق الوقوع، و يتطلب هذا الإجراء ذاته بعض الشروط منها أن يكون نزاع غير متعلق الجوهر، و ألا يقيد قاضي الموضوع، و أن يكون قابلا للعدول عنه دون حدوث ضرر يصعب تلافيه.

أما الشرط الثاني يراد به البحث من ظهر الأوراق و المستندات استخلاص قاضي الأمور المستعجلة لشروط اختصاصه بعد فهمه للوقائع، وذلك يتحقق مع الفحص السطحي لمحتوى الأوراق و المستندات أو لما يتبين له من خلال مقارنة بين حجج الأطراف، وبالقدر الذي يتيح له معرفة طبيعة النزاع هل هو موضوعي أو مؤقت، كما له أن يفحص هذه المستندات على سبيل الاستئناس، فإن تجاوز ذلك يمس أصل الحق وبالتالي يكون قد خالف القانون.

المبحث الثاني: اختصاصات رئيس المحكمة التجارية في نصوص خاصة

يتعلق الأمر بحالات محددة من طرف المشرع المغربي نص صراحة على أن رئيس المحكمة التجارية يبت فيها بصفته قاضيا المستعجلات، وهذه الحالات يبت فيها قاضي المستعجلات دون البحث عن توفر شروط الاستعجال و التي سبق لنا توضيحها في المبحث الأول، لأن المشرع حسم في أن البت في هذه الطلبات يرجع اختصاص إلى رئيس المحكمة التجارية بصفته قاضيا للمستعجلات وتأسيسا على ذلك فلا يمكنه أن يصرح بعدم اختصاصه.

وينبغي التأكد على أن الاختصاصات رئيس المحكمة الخاصة كثير ومتنوعة ومتعددة شملت مختلف القوانين، إذ نجدها في مدونة التجارة و قانون حماية الملكية الصناعية وقانون الشركات و القانون الكراء التجاري، فإنه يستحيل إلمام بها جميعها لذا وقع اختيارنا على نموذجين آخرين لأهميتهما الكبيرة محاولين

فقط توضيح ولو جزء يسير من الاختصاصات التي أسندت لقاضي المستعجلات في إطارها، لذلك نخصص المطلب الأول الاختصاص قاضي المستعجلات في الشركات التجارية ثم المطلب الثاني لاختصاصه في القانون 49.16³³ المتعلق بكراء العقارات أو المحلات المخصصة للاستعمال التجاري أو الصناعي أو الحرفي.

المطلب الأول: اختصاص قاضي المستعجلات بالمحكمة التجارية في قانون الشركات

يكتسي موضوع الشركات أهمية قصوى في المجال القانوني و الاقتصادي اعتبارا لما تلعبه هذه الأخيرة كمؤسسات قانونية من أدوار في بناء التنمية الاقتصادية لمختلف الدول لاسيما في عصرنا الحالي الذي لا يؤمن إلا بالقوة الاقتصادية.

وانطلاقا من هذا عمل المشرع المغربي على إعادة النظر في قانون الشركات فأصدر قانون رقم 17.95³⁴ و القانون رقم 5.96³⁵، ثم ما لبث أن أصدر القانون 24.10 الذي غير وتم القانون رقم 5.96 ثم أصدر القانون 78.12 الذي بدوره غير وتم القانون 17.95.

وهذه القوانين الجديدة بدورها كرس دور القضاء عموما و القضاء الاستعجالي خصوصا كأحد الفاعلين الرئيسيين في حياة الشركة، وما يهمنا في مجال الشركات الدور الذي يلعبه القضاء الاستعجالي

³³ - القانون رقم 49.16 المتعلق بكراء العقارات أو المحلات المخصصة للاستعمال التجاري أو الصناعي أو الحرفي، الصادر بظهير الشريف رقم 1.16.99 صادر في 13 شوال 1437 (18 يوليو 2016) الجريدة الرسمية عدد 6490 بتاريخ 2016/08/11، ص 5857

³⁴ - قانون رقم 17.95 المتعلق بشركات المساهمة الصادر بتنفيذه الظهير الشريف رقم 1.96.124 صادر في 14 من ربيع الآخر 1417 (30 أغسطس 1996) الجريدة الرسمية عدد 4422 بتاريخ 4 جمادى الآخرة 1417 (17 أكتوبر 1996) ص 2320.

³⁵ - قانون 05.96 المتعلق بشركة التضامن و شركة التوصية البسيطة و شركة التوصية بالأسهم و الشركة ذات المسؤولية المحدودة و شركة المحاصة الصادر بتنفيذه الظهير الشريف رقم 1.97.49 الصادر 5 شوال (13 فبراير 1997) ج ر، عدد 4478 بتاريخ 23 ذي الحجة 1417 (فاتح ماي 1997)، ص 1058.

في هذا الأخير، ارتأينا لمعالجة هذا المطلب إلى فقرتين، نخصص الأولى لدور القاضي المستعجلات خلال مرحلة التأسيس الشركة ونقصد بها ليس فقط المرحلة الأولى بل حتى العمليات اللازم القيام بها مادامت الشركة لم تسجل في السجل التجاري، أما الفقرة الثانية نخصصها لدور القاضي المستعجلات خلال مرحلة تسيير الشركة.

الفقرة الأولى: دور قاضي المستعجلات خلال مرحلة تأسيس الشركة

تعد مرحلة تأسيس الشركة أهم المراحل على الإطلاق، لذا كان ضروريا أن تتبني على أسس سليمة حتى يتحقق للشركة الانطلاق نحو تحقيق الغرض من إنشائها، وفي هذا الإطار عمل المشرع سواء في قانون 17.95 المتعلق بشركات المساهمة أو قانون 5.96 المنظم لباقي الشركات على فرض مجموعة من الشروط والإجراءات القانونية التي ينبغي التقيد بها خلال تأسيس الشركة، وكان هدفه من ذلك كله هو حماية حقوق المدخرين والأغيار والاقتصاد القومي ككل، لأن التأسيس المغشوش يؤول بسرعة إلى السقوط (البطلان) وأن ضرر تجاوز مقتضيات القانونية والنظامية لا يقتصر على المساهمين أو الشركاء بل يلحق سائر الفاعلين الاقتصاديين والعمال والمستخدمين والدولة ذاتها.

واعتبارا لكون أن ما يهمننا في هذه النقطة من العرض ليس جرد كافة شروط وإجراءات تأسيس الشركة وإنما فقط دور رئيس المحكمة التجارية بصفته قاضيا للمستعجلات خلال تأسيس الشركة فإننا سنقتصر على هذا الدور فقط.

لعل تعدد وظائف الشهر ومجاله عن طريق الإشعارات أو الإعلانات بنشرها في الصحف والجرائد أو عن طريق إيداع العقود أو الوثائق بكتابة ضبط المحكمة المختصة بالسجل التجاري لم يكن غايته أساسا سوى حماية الممثلين القانونيين للشركة وكل وكيل مفوض أو مصفي من تبعات المسؤولية، وعليه فإن إغفال إجراء خاص بالشهر لا يتعلق بتأسيس الشركة ولا بتغيير نظامها الأساسي أو في حالة

القيام به بصورة غير قانونية، ولم تقم الشركة بتسوية الوضعية داخل أجل ثلاثين يوما من تاريخ التوصل بالإنداز الموجه لها، أمكن لكل ذي مصلحة أن يطلب من رئيس المحكمة التجارية بصفته قاضيا للمستعجلات تعيين وكيل مكلف بالقيام بذلك الإجراء³⁶.

كذلك تودع الأموال المستخلصة نقدا باسم الشركة التي هي في طور التأسيس في حساب بنكي مجمد مع قائمة للمكتتبين تبين المبالغ التي دفعها كل واحد منهم³⁷، ويلزم المؤسسون في حالة عدم تأسيس الشركة داخل أجل ستة أشهر من تاريخ إيداع الأموال بإرجاعها إلى المكتتبين، ويمكن لكل مكتتب استصدار أمر استعجالي بتعيين من يقوم باسترجاع الأموال المدفوعة وتوزيعها على المكتتبين³⁸.

هذا وتطبيقا لمقتضيات المادة 36 من قانون شركات المساهمة، فإنه في حالة تحويل شركة قائمة إلى شركة مساهمة، يعين مراقب أو عدة مراقبين للتحويل يكلفون تحت مسؤوليتهم بتقدير قيمة عناصر أصول وخصوم الشركة والامتيازات الخاصة بأمر استعجالي ما لم يتفق الشركاء بالإجماع.

الفقرة الثانية: دور قاضي المستعجلات خلال مرحلة تسيير الشركة

انطلاقا من القوانين المنظمة للشركات تمكنا من الوقوف على العديد من الصلاحيات التي منحت لرئيس المحكمة التجارية بصفته قاضيا للمستعجلات، وهي صلاحيات شملت مختلف جوانب عمل الشركة، ذلك أنه تطبيقا لمقتضيات المادة 49 من ق.ش.م، فإنه في حالة شغور مقعد أو عدة مقاعد للمتصرفين بسبب الوفاة أو الاستقالة أو لأي عائق آخر دون أن يقل عدد المتصرفين عن الحد الأدنى النظامي، يمكن لمجلس الإدارة القيام بتعيينات مؤقتة للمتصرفين في الفترة الفاصلة بين جمعيتين عامتين، وإذا قل عدد المتصرفين عن الحد الأدنى القانوني، فيجب على باقي المتصرفين دعوة الجمعية العامة

³⁶ - المواد 13 - 14 - 15 من قانون شركات المساهمة.

³⁷ - الفقرة الأولى من المادة 22 من قانون شركات المساهمة.

³⁸ - الفقرة الأولى من المادة 35 من قانون شركات المساهمة.

العادية للانعقاد داخل أجل لا يتعدى ثلاثين يوما من تاريخ الشغور قصد استكمال أعضاء المجلس، وإذا قل عدد المتصرفين عن الحد الأدنى النظامي دون أن يقل عددهم عن الحد الأدنى القانوني وجب على مجلس الإدارة القيام بتعيينات مؤقتة قصد استكمال أعضائه داخل أجل ثلاثة أشهر ابتداء من تاريخ الشغور.

وإذا أغفل المجلس القيام بالتعيينات المطلوبة أو دعوة الجمعية للانعقاد، يمكن لكل ذي مصلحة أن يطلب من رئيس المحكمة بصفته قاضيا للمستعجلات تعيين وكيل مكلف بدعوة الجمعية العامة للانعقاد قصد القيام بالتعيينات أو المصادقة على التعيينات المؤقتة، كذلك في حالة شغور مقعد أو عدة مقاعد لأعضاء مجلس الرقابة بسبب الوفاة أو الاستقالة أو لأي عائق آخر، يمكن لذلك المجلس القيام أثناء الفترة الفاصلة بين جمعيتين عامتين بتعيينات مؤقتة، وعندما يقل عدد أعضاء مجلس الرقابة عن الحد الأدنى القانوني فيجب على مجلس الإدارة الجماعية أن يدعو الجمعية العامة العادية للانعقاد داخل أجل لا يتعدى ثلاثين يوما من تاريخ الشغور قصد استكمال أعضاء مجلس الرقابة.

أما عندما يقل عدد أعضاء مجلس الرقابة عن الحد الأدنى النظامي دون أن يقل عن الحد الأدنى القانوني فيجب على مجلس الرقابة القيام بتعيينات مؤقتة قصد استكمال أعضائه وذلك داخل أجل ثلاثة أشهر من تاريخ الشغور، وتخضع التعيينات التي قام بها مجلس الرقابة بموجب الفقرتين الأولى والثالثة من هذه المادة إلى مصادقة الجمعية العامة العادية المقبلة.

و في حالة عدم المصادقة، تظل القرارات والأعمال التي سبق أن اتخذها المجلس صالحة، وعندما يغفل المجلس القيام بالتعيينات المطلوبة أو إذا لم تتم دعوة الجمعية للانعقاد، أمكن لكل ذي مصلحة أن

يطلب من رئيس المحكمة بصفته قاضي المستعجلات تعيين وكيل مكلف بدعوة الجمعية العامة للانعقاد قصد القيام بالتعيينات أو المصادقة على تلك التي تمت بموجب الفقرة الثالثة³⁹.

كذلك وتطبيقا لمقتضيات المادة 79 من قانون شركات المساهمة فإنه بالنسبة لشركة المساهمة ذات مجلس إدارة جماعية وذات مجلس رقابة، يعين مجلس الرقابة أعضاء مجلس الإدارة الجماعية و يوكل لأحدهم صفة الرئيس، وعند شغور مقعد أحد أعضاء مجلس الإدارة الجماعية، يتعين على مجلس الرقابة ملؤه داخل أجل شهرين، و إلا فيمكن لكل ذي مصلحة أن يطلب من رئيس المحكمة بصفته قاضي المستعجلات القيام بهذا التعيين بصفة مؤقتة. على أنه يبقى لمجلس الرقابة تعويض الشخص المعين بهذه الطريقة في أي وقت.

وإذا كان ما سبق ذكره يخص شركات المساهمة فإنه بالرجوع إلى قانون 5.96 المنظم لباقي الشركات، نجده يؤكد في مادته الثالثة بخصوص شركات التضامن أنه لا يمكن للدائنين مطالبة أحد الشركاء بديونهم إلا بعد توجيه إنذار للشركة ويبقى بدون جدوى بعد انقضاء أجل 8 أيام على الإنذار، و هنا يمكن اللجوء إلى رئيس المحكمة التجارية بصفته قاضيا للمستعجلات قصد تمديد هذا الأجل مرة واحدة ولنفس المدة.

المطلب الثاني: اختصاص رئيس المحكمة التجارية في القانون 49.16

لقد تميزت الولاية التشريعية الأخيرة بإصدارها لمجموعة من القوانين ذات الصلة المباشرة بموضوع إصلاح القضاء، وكذا إسهامها الإيجابي في نصوص أخرى، من بينها القانون رقم 49.16.

³⁹ - المادة 89 من قانون شركات المساهمة.

إضافة إلى العديد من المستندات التي وضعت حدا لمجموعة من الإشكالات الواقعية و القانونية التي كان يطرحها تطبيق ظهير 24 ماي 1955 المنسوخ، ولعل أبرزها توسيع صلاحيات القضاء الاستعجالي للبت في بعض النزاعات المرتبطة بالعلاقة الكرائية بين المكري و المكري، صلاحيات يمكن اعتبارها ثورة في هذا المجال، خروجاً عن الدور الكلاسيكي و التقليدي لرئيس المحكمة المنصوص عليها في الفصل 149 من ق.م.م، و المنحصر في التدخل لحماية المصالح المشروعة للأطراف بعيداً عن المساس بجوهر الموضوع.

وإذا كان ظهير 24 ماي 1955 المنسوخ حصر تدخل رئيس المحكمة بصفته قاضياً للأمر المستعجلة في حالتين، و المتعلقتين بتدخله كقاضٍ للصلح و الثانية لمعينة تحقق الشرط الفاسخ، فإن القانون 49.16 بدوره حدد مجموعة من الحالات التي يتم اللجوء إليها إلى القضاء الاستعجالي بالمحكمة التجارية.

وهذه الحالات يمكن تطرق لها في فقرتين، حالة إفراغ المحلات الآيلة للسقوط والإذن بممارسة أنشطة مكملة أو مرتبطة بالنشاط الأصلي (الفقرة الأولى)، ونخصص الفقرة الثانية استرجاع حيازة المحلات المهجورة أو المغلقة وكذلك معارضة الشرط الفاسخ.

الفقرة الأولى: إفراغ المحلات الآيلة للسقوط و الإذن بممارسة أنشطة مكملة

منح المشرع المغربي بمقتضى قانون المتعلق ببراء العقارات أو المحلات المخصصة للاستعمال التجاري أو الصناعي أو الحرفي، لرئيس المحكمة التجارية بصفته قاضياً للأمر المستعجلة تدخل في مجموعة من الحالات منها، إفراغ المحلات الآيلة للسقوط (أولاً) وكذا الإذن بممارسة أنشطة مكملة أو مرتبطة بالنشاط الأصلي (ثانياً).

أولاً: إفراغ المحلات الآيلة للسقوط

تنص المادة 13 في فقرتها الأخيرة على ما يلي: " يختص رئيس المحكمة، بصفته قاضيا للأمر المستعجلة، بصرف النظر عن المقتضيات المخالفة، بالبت في دعوى الإفراغ، وتحديد تعويض احتياطي كامل وفق مقتضيات المادة 7 أعلاه، بطلب من المكثري، يستحقه في حالة حرمانه من حق الرجوع."

يستشف من هذه الفقرة أن المشرع خول بمقتضاها اللجوء إلى رئيس المحكمة التجارية بصفته قاضيا للأمر المستعجلة البت في طلب الإفراغ المحلات الآيلة للسقوط، وهذا خلافا لحالة الإفراغ من أجل الهدم وإعادة البناء المنصوص عليها في المادة 9 من قانون 49.16.

أعطى المشرع للمكثري الحق اللجوء إلى رئيس المحكمة في إطار القضاء المستعجل من أجل تحديد تعويض احتياطي وفقا لمقتضيات المادة 7 من قانون المتعلق بالكراء التجاري في حالة حرمانه من حقه في الرجوع.

وبالتالي يكون رئيس المحكمة التجارية⁴⁰ بصفته قاضيا للأمر المستعجلة مختصا في هذه الحالة بالبت في الطلبات المقدمة في إطارها وذلك بالنظر إلى الخطر الداهم والمتعلق بانتهيار المحل في أي وقت⁴¹.

ثانياً: الإذن بممارسة أنشطة مكملّة أو مرتبطة

خول المشرع في الفقرة الثانية من المادة 22 من قانون الكراء التجاري للمكثري ممارسة نشاط مكمل أو مرتبط بالنشاط المتعاقد بشأنه مع إشعار المكثري بذلك، ويجب على هذا الأخير تحديد موقفه داخل

⁴⁰ - وزارة العدل، القانون رقم 49.16 المتعلق بكراء العقارات و المجلات المنصبة للكراء التجاري أو الصناعي أو الحرفي في شروح، مطبعة Numaris، طبعة فبراير 2017، ص 44

⁴¹ - نطالفا من مقتضيات المادتين 17 و 38 من القانون 49.16 اللتين يستفاد من مقتضياتهما منع الاختصاص الاطلي إلى رئيس المحكمة التجارية.

أجل شهرين من تاريخ توصله بالطلب، تحت طائلة اعتباره موافقا عليه، واشترطت لذلك ألا تكون الأنشطة الجديدة مخالفة لغرض وخصائص و موقع البناية ولا تؤثر على سلامتها.

ومنحت المادة 22 من القانون السالف الذكر، لقاضي الأمور المستعجلة بالمحكمة التجارية، في حالة عدم موافقة المكري الإذن بممارسة النشاط أو الأنشطة المكملة أو المرتبطة بالنشاط الأصلي متى تبين له جدية التي دعم بها المكثري طلبه.

الفقرة الثانية: استرجاع حيازة المحلات المهجورة أو المغلقة ومعاينة الشرط الفاسخ

حول المشرع المغربي بمقتضى القانون 49.16، اختصاص لرئيس المحكمة التجارية التدخل بصفته قاضي المستعجلات في استرجاع حيازة المحلات المهجورة أو المغلقة (أولا)، و معاينة الشرط الفاسخ (ثانيا).

أولا: استرجاع حيازة المحلات المهجورة

وضعت المادة 32 من القانون 49.16 تنظيما قانونيا لمسطرة استرجاع المحلات المهجورة أو المغلقة الخاضعة للقانون المذكور⁴²، إذ قرت بأنه في حالة توقف المكثري عن أداء الكراء وهجره للمحل إلى وجهة مجهولة لمدة تساوي أو تفوق ستة أشهر، أن يتقدم المكثري بطلب إلى رئيس المحكمة بصفته قاضيا للأمور المستعجل بفتح، لاستصدار أمر بفتح المحل والإذن له باسترجاع حيازته، وضرورة أن يكون طلب معززا بعقد الكراء و بمحضر معاينة واقعة الاغلاق أو الهجر مع تحديد المدة، وبإنداز موجه للمكثري لأداء واجبات الكراء ولو تعذر تبليغه.

⁴² - وزارة العدل، القانون رقم 49.16 المتعلق بحراء العقارات و المحلات المخصصة للحراء التجاري أو الصناعي أو الحرفي في شروح، ج.س، ص 60

وطبقا للفقرة الثالثة من المادة 32 من القانون 49.16 فإن رئيس المحكمة التجارية قبل أن يصدر بناء على الوثائق المدلى بها أمرا بفتح المحل و استرجاع حيازته فإنه يأمر قبل ذلك بإجراء بحث للتأكد من واقعة الاغلاق أو الهجر، بعد ذلك يصدر رئيس المحكمة أمرا بفتح المحل واسترجاع حيازته، وينفذ على الأصل، وعلى العون المكلف بالتنفيذ تحرير محضر وصفي للأشياء و المنقولات الموجودة بالمحل. إلا أنه إذا استمرت غيبة المكثري لمدة تفوق ستة أشهر من تاريخ تنفيذ الأمر الاستعجالي القاضي بفتح المحل، تصبح آثار التنفيذ نهائية ويترتب عنها فسخ عقد الكراء، و بالتالي بيع المنقولات الموجودة بالمحل بالمزاد العلني وذلك على نفقة المكثري و يودع الثمن الصافي إلى كتابة ضبط المحكمة.

إذا ظهر المكثري أثناء تنفيذ تتوقف إجراءات التنفيذ تلقائيا، يمكن للرئيس المحكمة في هذه الحالة، أن يحدد للمكثري أجلا لا يتعدى 15 يوما لتسوية مخلف الكراء، تحت طائلة مواصلة إجراءات التنفيذ في حقه.

إذا ظهر المكثري بعد تنفيذ الأمر القضائي باسترجاع الحيازة، قبل انصرام أجل ستة أشهر من تاريخ تنفيذ الأمر، فقد خول المشرع المكثري إمكانية تقديم طلب لرئيس المحكمة التجارية بصفته قاضيا للأمور المستعجلة، بإرجاع الحالة إلى ما كانت عليه، شريطة إثباته أداء ما بذمته من واجبات الكراء.

ثانيا: المغلقة ومعاينة الشرط الفاسخ

تنص المادة 33 من القانون 49.16 على أنه: " في حالة عدم أداء المكثري لواجبات الكراء لمدة ثلاثة أشهر، يجوز للمكثري، كلما تضمن عقد الكراء شرطا فاسخا، وبعد توجيه إنذار بالأداء يبقى دون جدوى بعد انصرام أجل 15 يوما من تاريخ التوصل، أن يتقدم بطلب أمام قاضي الأمور المستعجلة، لمعاينة تحقق الشرط الفاسخ وإرجاع العقار أو المحل"

بموجب المادة 33 من القانون 49.16 تم إقرار مسطرة خاصة بالإفراغ في حالة تضمين عقد الكراء لشرط فاسخ، وذلك قصد تمكين المكري من آلية مسطرية سريعة ومرنة تخول له الحق في استرجاع محل الكراء بدون أداء أي تعويض في حالة تماطل المكثري في أداء واجبات الكراء لمدة ثلاثة أشهر، كما تم منح اختصاص البت لرئيس المحكمة بصفته قاضيا للأمور المستعجلة وهو في هذه الحالة، ولكون الفسخ مقررا قانونا، يكتفي بمعاينة تحقق الشرط الفاسخ من عدمه.⁴³

وانطلاقا مما سبق يمكن نستنتج بأن المشرع تجاوز المفهوم الكلاسيكي للقضاء المستعجل والمقرر بمقتضى الفصل 149 من ق.م.م، فأصبح القاضي الامور المستعجلة بإمكانه تجاوز ظاهر الاوراق و المستندات و الغوص في وقائع وادعاءات الاطراف وكذا الاستعانة بإجراءات التحقيق كالخبرة القضائية بعيدا عن المبدأ المنصوص عليه في الفصل 152 من القانون المسطرة المدنية.

⁴³ - وزارة العدل، القانون رقم 49.16 المتعلق بكراء العقارات و المجلات المنصبة للكراء التجاري أو الصناعي أو الحرفي في شروح، م.س، ص 61

ملحق

حكم رقم: 139
بتاريخ: 2018/02/01
ملف رقم: 2018/8101/120



المملكة المغربية
وزارة العدل
محكمة الاستئناف
التجارية بالدار البيضاء
المحكمة التجارية بالرباط

أصل الحكم المحفوظ بكتابة الضبط

بالمحكمة التجارية بالرباط

باسم جلالة الملك و طبقا للقانون

نحن محمد ملجاوي رئيس المحكمة التجارية بالرباط بصفتنا قاضيا للمستعجلات.

بمساعدة السيد عبد المجيد السيتل كاتب الضبط.

بناء على المادة 21 من قانون إحداث المحاكم التجارية :

أصدرنا الأمر الآتي نصه :

بين شركة توريليك TOURELEC في شخص ممثلها القانوني

الكائن مقرها الاجتماعي ب 21 زنقة لحسن ويدر الزاس لوران سيدي بليوط الدار البيضاء

تنوب عنها الأستاذة فاطمة الزهراء مومو (المحامية بهيئة الدار البيضاء)

مدعية من جهة

وبين شركة اس ف س ASVS في شخص ممثلها القانوني

الكائن مقرها الاجتماعي ب 54/52 إقامة ايت عبد المومن زنقة رقم 7 مازولا الدار البيضاء

مدعى عليها من جهة أخرى.

الوقائع:

بناء على المقال الاستعجالي الذي تقدمت به المدعية بواسطة نائبها المسجل و المؤداة عنه الرسوم القضائية بتاريخ 2018/02/01 الذي تلتبس فيه رفع الحجز المنصب على أموال المدعية بين يدي وزارة التجهيز والنقل واللوجيستيك المأمور به بمقتضى الأمر عدد 11 الصادر عن المحكمة التجارية بالرباط بتاريخ 2018/01/03 في الملف عدد 2018/8105/11 لأن المدعى عليها استصدرت هذا الحجز استنادا إلى أمر بالأداء تم التعرض عليه كما صدر بشأنه حكم بإيقاف نفاذه علاوة على انه عمدت إلى إيداع المبلغ المحجوز بصندوق المحكمة وأرفقت مقالها بصورة لأمر مختلف وأخرى لمقال مختلف وأخرى لوصولات وأخرى لأمر بالأداء وأخرى لأمر بالحجز وأخرى لمقال التعرض وأخرى لحكم تجاري.

وبناء على إدراج الملف بجلسة 2018/02/01 بالمكتب وبعد الاطلاع تقرر حجز القضية للتأمل لآخر الجلسة.

التعليل

حيث يستفاد من وثائق الملف ان المدعية عمدت إلى إيداع المبلغ المحجوز لفائدة المدعى عليها بصندوق المحكمة التجارية بالدار البيضاء على أساس الاحتفاظ به إلى حين صيرورة الأمر بالأداء قابلا للتنفيذ.

وحيث بإيداع المدعية المبلغ المطلوب حجزه لفائدة المدعى عليها إلى حين صيرورة الأمر بالأداء قابلا للتنفيذ يعد ضمانا كافية للمدعى عليها لاستيفاء دينها.

وحيث وطالما إن الغاية من الحجز قد تحققت بالإيداع المذكور فانه لم يبق ما يبرر استمرار الحجز ويتعين الاستجابة لطلب رفعه.

لهذه الأسباب

إذ نبت علنيا ابتدائيا :

1. نأمر برفع اليد عن الحجز ما للمدين لدى الغير المنصب على أموال المدعية بين يدي وزارة التجهيز والنقل واللوجيستيك بمقتضى الأمر الصادر بتاريخ 2018/01/03 تحت عدد 11 في الملف عدد 2018/8105/11.

2. نصرح بان هذا الأمر مشمول بالنفاذ المعجل بقوة القانون.

2018/8101/120

3. ابقاء الصائر على المدعية.

وبهذا صدر الحكم في اليوم والشهر والسنة أعلاه.

الرئيس

كاتب الضبط

حكم رقم: 96
بتاريخ: 2018/01/22
ملف رقم: 2018/8101/80



المملكة المغربية
وزارة العدل
محكمة الاستئناف
التجارية بالدار البيضاء
المحكمة التجارية بالرباط

أصل الحكم المحفوظ بكتابة الضبط

بالمحكمة التجارية بالرباط

باسم جلالة الملك و طبقا للقانون

نحن حياة نجدوي قاضي المستعجلات بالمحكمة التجارية بالرباط نيابة عن السيد رئيس المحكمة.
بمساعدة الراضي عثمانى كاتب الضبط.

بناء على المادة 21 من قانون إحداث المحاكم التجارية :

أصدرنا الأمر الآتي نصه:

بين علي أربعين

عنوانه 54 زنقة مصر حي ابن سينا تمارة

ينوب عنه الأستاذ عبد الله علام (المحامي بهيئة الرباط)

مدعى من جهة

وبين ورثة الطيب الداودي

عنوانهم : فيلا رقم 58 الزنقة 27 اليوسفية الرباط

مدعى عليهم من جهة أخرى.

2018/8101/80

الوقائع:

بناء على المقال المقدم من طرف المدعي بواسطة نائبه المؤدى عنه الرسوم القضائية بتاريخ 2018/01/19 والذي يلتمس فيه أجل استرحامي وإيقاف إجراءات التنفيذ مؤقتا المتخذة في الملف عدد 2017/30/786 إلى حين انتهاء الموسم الدراسي 2018/2017 اعتبارا للضرر الذي سيلحق التلاميذ والحكم على من يجب بالصائر. وبناء على إدراج الملف بجلسة 2018/01/22 حيث تم اعتبار القضية جاهزة وتقرر حجزها للتأمل لآخر الجلسة.

وبعد التأمل طبقا للقانون

حيث يهدف الطلب إلى منح الطالب أجلا استرحاميا من أجل تدبير أمور الإفراج. وحيث لما كان المحل موضوع الإفراج يتعلق بمؤسسة تعليمية وبالنظر إلى أن الطلب صادف أيام عطلة دراسية تعين الاستجابة لطلب المدعي ومنحه أجلا استرحاميا نحدده بما لنا من سلطة تقديرية في 15 يوما من تاريخه.

لهذه الأسباب

إن نبت علنيا ابتدائيا :

نمنح الطالب أجلا استرحاميا قدره خمسة عشر يوما (15 يوما) على تنفيذ الحكم موضوع التنفيذ تحت عدد 2017/30/786 مع ابقاء الصائر على رافع الطلب. وبهذا صدر الأمر في اليوم والشهر والسنة أعلاه.

كاتب الضبط

قاضي المستعجلات

حكم رقم: 122
بتاريخ: 2018/01/29
ملف رقم: 2018/8101/90



المملكة المغربية
وزارة العدل
محكمة الاستئناف
التجارية بالدار البيضاء
المحكمة التجارية بالرباط

أصل الحكم المحفوظ بكتابة الضبط

بالمحكمة التجارية بالرباط

باسم جلالة الملك و طبقا للقانون

نحن محمد ملجاوي رئيس المحكمة التجارية بالرباط .

بمساعدة السيد عبد المجيد السيتل كاتب الضبط.

بناء على المادة 78 من مدونة التجارة

أصدرنا الأمر الآتي نصه :

بين شركة لانازا في شخص ممثليها القانوني بصفتها وكالة عقارية عن السيد الطاوسي زين العابدين -

الكائن مقرها الاجتماعي بزاوية شارع محمد الخامس وزنقة سبة رقم 18 المكتب 4 القنيطرة

ينوب عنها الأستاذ عبد الحق العسري (المحامي بهيئة القنيطرة)

مدعية من جهة

وبين شركة BESTLAB SARL في شخص ممثليها القانوني

الكائن مقرها الاجتماعي ب 2 زنقة الأميرة اليزابيث رقم 14 القنيطرة

مدعى عليها من جهة أخرى.

بحضور مصلحة السجل التجاري في شخص السيد رئيس مصلحة كتابة الضبط لدى المحكمة الابتدائية
بالقنيطرة

الوقائع:

بناء على المقال الذي تقدمت به المدعية بواسطة نائبها المسجل والمؤداة عنه الرسوم القضائية بتاريخ 2018/01/23 والذي جاء فيه أن المدعى عليها كانت تكتري منها المحل الكائن بعنوانها وانه بتاريخ 2009/12/14 فتحت عقد الكراء الذي يربطهما لذلك تلتزم أمر السيد رئيس مصلحة كتابة الضبط لدى المحكمة الابتدائية بالقنيطرة بالتشطيب على العنوان 2 زنقة الأميرة اليزابيث رقم 14 القنيطرة من السجل التجاري شركة **BESTLAB SARL** في شخص ممثلها القانوني عدد 34701 بالمحكمة الابتدائية بالقنيطرة وأرفقت مقالها بالنموذج رقم 7 الخاص بالمدعى عليها وبصورة طبق الأصل لفسخ عقد الكراء وأخرى لعقد كراء.

وبناء على إدراج الملف بجلسة 2018/01/29 ، وبعد الاطلاع بقرار حجز القضية للتأمل لآخر الجلسة.

وبعد التأمل طبقا للقانون

حيث أسست المدعية طلبها على كون المدعى عليها فسخت عقد الكراء الذي كان يربطهما. وحيث بالرجوع إلى الفسخ المدلى به يتضح انه يتعلق فعلا بعقد الكراء الذي يربط بين الطرفين والمتعلق بالمحل موضوع الطلب. وحيث كان لزاما على المدعى عليها بعد أن قامت بفسخ الكراء أن تعمل على التشطيب على عنوان المحل الذي كانت تكتريه من سجلها التجاري. وحيث إن تراخي المدعى عليها في القيام بذلك تنهض معه مصلحة المدعية في تقديم الطلب الذي يبقى مبررا ويتعين الاستجابة له.

لهذه الأسباب

إذ نبت علنيا ابتدائيا :

1. نأمر بالتشطيب على العنوان التالي : 2 زنقة الأميرة اليزابيث رقم 14 القنيطرة من السجل التجاري رقم 34701 بالمحكمة الابتدائية بالقنيطرة.
 2. بتحميل المدعى عليها الصائر.
- وبهذا صدر الحكم في اليوم والشهر والسنة أعلاه.

الرئيس

كاتب الضبط

امر المحكمة التجارية بمكناس
الصادر

بتاريخ 2008/11/5

ملف عدد

1/08/216

المنطوق : القاضي بالزامه بتمكين المدعي من الوثائق اللازمة
لادخال عدادي الماء والكهرباء للعين المكتراة تحت طائلة غرامة
تهديدية قدرها 50 درهم عن كل يوم تاخير عن التنفيذ مع تحميله
الصائر ورفض باقي الطلبات .

قرار محكمة الاستئناف التجارية

بفاس

رقم " 433 " الصادر بتاريخ 2009/3/18

ملف عدد 08/1856

الحاضر عن السادة :

رئيسا

مستشارا مقرا

مستشارا

كاتب الضبط

وبمساعدة السيد

المنطوق : القاضي بتأييد الأمر المستأنف وتحميل المستأنف الصائر .

القاعدة :

- لقاضي المستعجلات وفي إطار ما يتراءى له من ظاهر الوثائق وما يملكه من صلاحيات الأمر بالتدابير التحفظية واتخاذ الإجراءات الوقتية لإرجاع الحال إلى ما كانت عليه لدرء ضرر حال رغم وجود منازعة جدية طبق الفصل 21 من قانون إحداث المحاكم التجارية، وله تحويل طلبات الأطراف اتجاه ما يراه مفيدا لحمايتهم ودون أن يعد ذلك خرقا لقاعدة البث في حدود طلبات الأطراف .

- حرمان المكثري من الماء والكهرباء من شأنه تعطيل انتفاعه بالعين المؤجرة، وحتى لا يبقى المكثري تحت رحمة المكري يبقى من الأحسن إلزام هذا بتمكينه من الإذن لإدخال العداد باسمه .

الأمر القاضي بذلك يعد في محله ويتعين تأييده .

التعليل :

لكن حيث ان قاضي المستعجلات في إطار ما تراءى له من ظاهر الوثائق وما يملكه من صلاحيات للأمر بالتدابير التحفظية واتخاذ الإجراءات الوقتية لإرجاع الحالة الى ما كانت عليه لدرء ضرر حال رغم وجود منازعة جدية بمفهوم المادة 21 من ق م ت وفي إطار صلاحيته كذلك في تحويل طلبات

الاطراف اتجاء مايراه مفيدا لحمايتهم ودون ان يعد ذلك خرقا لقاعدة البت في حدود طلبات الاطراف التي كرسها الفصل 3 من ق م م قدر من خلال تلمسه لظاهر المستندات ان حرمان المكثري من الماء والكهرباء من شأنه تعطيل انتفاعه الفعلي بالعين المؤجرة خصوصا وان هاتين المادتين الحيويتين من مشتملات عقد الكراء وحتى لا يظل المكثري تحت رحمة المكري بلجوء هذا الاخير بين الفينة والاخرى الى قطعهما عن العين المكتراة راي انه من المناسب الزام الطرف المكري بتمكين الطرف المكثري من الوثائق اللازمة لاندخال عدادي الماء والكهرباء للمحل، وبذلك يكون سبب الطعن غير مؤسس ويتعين رده وتأييد الامر المتخذ لمصادفته الصواب .

وحيث ان محضر المعاينة المدلى به مجرد وثيقة اختيارية انجز بناء على طلب المستأنف وقابل للدحض باثبات العكس من طرف الخصم ولان المفوض القضائي لا يملك تلقي التصريحات من الاطراف اقرارا او انكارا ويقتصر دوره على ما يعاينه او يشهده بنفسه على ما جرى به الاجتهاد القضائي ((انظر قرار المجلس الاعلى عدد 130 وتاريخ 05-01-12 منشور بمجلة قضاء المجلس الاعلى العدد 63 ص 91)).

خاتمة:

بعد مرورنا بمحطات البحث العديدة و المتتالية، نصل إلى مرحلة استخلاص العبر وتقديم

الاقتراحات التي ارتأينا تناولها وفق الشكل التالي:

استنتاجات تقييمية:

✓ من الأكد أن اسناد مجموعة من الاختصاصات المهمة بجهاز رئيس المحكمة التجارية أسهم

في تبسيط إجراءات وسرعة البث في قضايا إستعجالية بعدما كانت تلفظ أنفاسها بين تعدد

الجهات وطول المسطرة وقلة الكفاءات المتخصصة في كل مجال مما يزيد من حدة تعقد

الأوضاع المعيقة للاستثمار.

✓ رئيس المحكمة التجارية بصفته قاضي للمستعجلات هو قضاء استثنائي وذلك الأهمية حيث

خصه المشرع بإجراءات استثنائية ليست كالإجراءات التي يطبقها قضاء الموضوع وذلك

تحقيقا للهدف المتوخى من وظيفة هذا الصنف من القضاء.

✓ أن توسيع دور رئيس المحكمة التجارية بإسناد اختصاصات رئيس المحكمة الابتدائية ما هو

إلا محاولة لتوسيع دائرة اختصاصاته حفاظا على استمرارية نشاط الأعمال التجارية وصيانة

لها.

✓ إن رئيس المحكمة التجارية من خلال الاختصاصات المسندة اليه لا يساهم فقط في

استمرارية الأعمال التجارية وجلب الاستثمار وإنما يلعب دورا مهما في تثبيته من خلال

اختصاصه الأصيل في مادة صعوبات المقاوله.

اختصاصات رئيس المحكمة التجارية

- ✓ الهدف من التدخل المستعجل لرئيس المحكمة التجارية في حياة المقاولات التجارية هو حماية النظام العام الاقتصادي كإطار عام قصد الحفاظ على مصالح المجتمع داخل المقولة بشكل مباشر أو غير مباشر.
- ✓ ضمان الأمن الاقتصادي في عالم الأعمال مرتبط وجودا وعدما بالحفاظ على المصالح المتعارضة ظاهريا للمقولة.

لائحة المراجع

الكتب:

- عبد الكريم الطالب، الشرح العملي لقانون المسطرة المدنية (دراسة في ضوء مستجدات مسودة مشروع (2015)، مطبعة النجاة الجديدة- الدار البيضاء، الطبعة الثامنة 2017.
- محمادي لمعشاي، الوجيز في المسطرة الخاصة بالاستعجال في ضوء قانون المسطرة المدنية، مطبعة النجاة الجديدة الدار البيضاء، الطبعة الأولى 2011.
- أحمد قليش ، محمد زنون، الوجيز في الشرح العملي للقانون المسطرة المدنية، المطبعة الوراقة الوطنية، الجزء الثاني، طبعة الأولى 2018.
- أحمد قليش، حسن زرداني، محمد زنون، التنظيم القضائي بمحاکم المملكة، المطبعة الورقة الوطنية، طبعة الرابعة 2018.
- جواد أمممول، الوجيز في المسطرة المدنية، مطبعة الأمنية- الرباط 2015.
- عبد اللطيف الشنتوف، العمل القضائي لمحكمة النقض في المادة الاستعجالية التجارية، مطبعة الأمنية الرباط 2016.
- وزارة العدل، القانون رقم 49.16 المتعلق بكراء العقارات و المحلات المنصبة للكراء التجاري أو الصناعي أو الحرفي في شروح، مطبعة Numaris، طبعة فبراير 2017.

الرسائل و المجلات:

- رضوان لبوشكي، إختصاصات رئيس المحكمة التجارية، بحث نهاية التدريب بالمعهد العالي للقضاء، سنة 2009 / 2010.
- لحسن ايت فارس، اختصاصات رئيس المحكمة التجارية بصفته قاضيا للمستعجلات، رسالة لنيل دبلوم الدراسات العليا كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية أكدال، جامعة محمد الخامس الرباط، 2000/2001.
- مجلة المحاكم المغربية عدد 56
- محمد المجدوبي الادريسي، المحاكم التجارية بالمغرب، الاشكالية التطبيق و أفاق التجربة، أطروحة لنيل دكتوراه الدولة في الحقوق، كلية الحقوق أكدال، جامعة محمد الخامس الرباط، سنة 2000/2001.

الفهرس

2	لائحة المختصرات
3	مقدمة:.....
7	المبحث الأول: اختصاصات رئيس المحكمة التجارية في إطار قانون المسطرة المدنية
8	المطلب الأول: الأوامر المبنية على الطلب ومسطرة الأمر بالأداء.....
8	الفقرة الأولى: اختصاص رئيس المحكمة التجارية بإصدار الأوامر المبنية على طلب
14	الفقرة الثانية: مسطرة الأمر بالأداء
19	المطلب الثاني: شروط اختصاص القضاء الاستعجالي التجاري العام
19	الفقرة الأولى: شرط الاستعجال
21	الفقرة الثانية: عدم المساس بالمنازعة الجدية
23	المبحث الثاني: اختصاصات رئيس المحكمة التجارية في نصوص خاصة
24	المطلب الأول: اختصاص قاضي المستعجلات بالمحكمة التجارية في قانون الشركات
25	الفقرة الأولى: دور قاضي المستعجلات خلال مرحلة تأسيس الشركة
26	الفقرة الثانية: دور قاضي المستعجلات خلال مرحلة تسيير الشركة
28	المطلب الثاني: اختصاص رئيس المحكمة التجارية في القانون 49.16
29	الفقرة الأولى: إفراغ المحلات الآيلة للسقوط و الإذن بممارسة أنشطة مكملة
31	الفقرة الثانية: استرجاع حيازة المحلات المهجورة أو المغلقة ومعاينة الشرط الفاسخ
34	ملحق
45	خاتمة:.....
47	لائحة المراجع